

- c) **Kártérítési igény:** nem életszerű, hogy a felek valóban érvényesíteni tudják lehetséges kártérítési igényeiket.

Javasolt álláspont: a felek közösen lemondanak valamennyi kártérítési igényükről.

- d) **Hajózás:** a Duna közös (és magyarországi) szakasza európai uniós kijelölt közlekedési folyosó. Az uniós szabályok nemcsak elvárják a hajózóút fejlesztését, hanem az EU támogatást is biztosít a szükséges munkálatokra. Fontos fejlemény, hogy 2011-ben módosultak a Duna Bizottság ajánlásai, melyek a dunai országok számára kijelölik a hajózóút paramétereit, környezeti szempontból jelentősen kedvezőbbé téve azokat. A magyar kormány az EU összekapcsolási eszköz (CEF) nevű infrastruktúra-fejlesztési alapjának terhére ma is vizsgálja a hajózóút fejlesztésének lehetőségeit.

Szlovákia számára a hajózás fejlesztése kiemelt nemzetgazdasági érdek, a teljes kompromisszumos csomag meghatározó eleme.

Javasolt álláspont: Magyarország teljesíteni fogja a Duna Bizottság, illetve az Európai Unió előírásait a hajózóút fejlesztésére, és javasolja egy közös uniós megvalósíthatósági tanulmány elkészítését a duzzasztás, mint műszaki beavatkozás kizárásával.

- e) **A második hágai (Meciar) kereset:** mivel a keresetet Szlovákia egyedül nyújtotta be, ezért csak ő tudja visszavonni. Belpolitikai okokból fontos azonban a szlovák fél számára, hogy a kereset visszavonása közös magyar-szlovák megegyezési szándékot tükrözzön (ne pedig meglévő pozíció feladását, vagy egyoldalú szlovák gesztust). Ezért a szlovák fél kérése, hogy a két ország peres képviselője közösen kérelmezze a keresetnek a Nemzetközi Bíróság nyilvántartásából való törlését.

Magyarország tárgyalási pozícióit egy ilyen gesztus inkább erősíti, mint gyengíti. Mindazonáltal folyamatosan hangsúlyozni kell a szlovák fél felé, hogy a magyar kormány a kérdést csomagban kezeli a vízmegosztás kérdésével.

Javasolt álláspont: Magyarország hajlandó a Nemzetközi Bíróság előtt Szlovákiával közösen kezdeményezni az 1998-as keresetnek a bírósági nyilvántartásból való törlését.

Kérem a jelentés elfogadását.

Budapest, 2015. június __.